

1. Информирование руководителя ОУ и педагогов ОУ о результатах психолого-педагогического сопровождения ФГОС.
2. Сдача отчета в РМК о результатах психолого-педагогического сопровождения ФГОС.

ПУТЬ УСПЕШНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГОВ И ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

А.С. Леготин, педагог-психолог
МБОУ СОШ № 6 им. Ц.Л. Куникова, г. Туапсе

Проблема взаимоотношений учителя с учащимися остаётся одной из важных в системе образования и при внедрении новых образовательных стандартов. На сегодняшний день дети испытывают трудности там, где учитель психологически не подготовлен к принятию индивидуальных особенностей школьника, где не желают перестраиваться на нужную позицию. Уменьшается количество хорошистов, отличников, а вместе с тем увеличивается поток детей, нуждающихся в психологической поддержке.

Вот пример из жизни, описанный в рассказе М. Зощенко.

Однажды учитель истории вызвал ученика к доске неприятным тоном. Ученику показалось, что учитель нарочно пищит и визжит, произнося его фамилию. И тогда все ученики тоже начали пищать и визжать, передразнивая учителя.

Ученику было неприятно, когда к нему так обратились. Он стоял за партой и отвечал на вопросы учителя. Но в вопросе было слово «банкет».

— А что такое банкет? — спрашивает учитель ученика. Это обед, еда, торжественная встреча за столом, в ресторане... «Но можно ли дать такое объяснение по отношению к великим историческим людям?» — подумал про себя школьник. Не слишком ли это мелкое объяснение в плане исторических событий? Ученик молчит.

— А-а? спрашивает учитель, привизгивая. И в этом «а-а» ребенок услышал насмешку и пренебрежение по отношению к себе. Ученики начали шуметь, учитель поставил двойку.

По окончании урока ребёнок побежал за учителем и догнал его по лестнице. От волнения ученик не смог произнести слова, его била лихорадка.

Увидев ученика в таком виде, учитель говорит:

– В конце четверти я еще спрошу. Натянем тройку.

– Я не об этом. Если вы меня еще раз так вызовете, то я... я... плюну на вас.

– Что ты сказал? – грозно крикнул учитель. И, схватив ученика за руку, потянул вверх в директорскую. Но вдруг, отпустив, говорит:

– Идите в класс.

Через несколько дней учитель истории вызывает этого же ученика доске.

Он тихо произносит фамилию ученика. И когда ученики начинают по привычке визжать, учитель говорит им:

– Молчать!

В классе водворяется полная тишина. Ученик бормочет заданное, но думает о другом. Ученик подумал об учителе, который не пожаловался директору и вызвал его не так, как раньше. Ребенок смотрит на учителя, и на его глазах появляются слёзы.

Учитель говорит:

– Не волнуйтесь. На тройку вы, во всяком случае, знаете.

Учитель подумал, что у ребенка слёзы на глазах оттого, что он неважно знает урок.

Случай с учителем истории заставляет не только задуматься педагогов о правильном взаимодействии с учениками, но и пересмотреть свои стереотипы, перестроиться на нужный лад взаимодействия во благо успешности своих учеников.

В зависимости от способностей учителя, от его стиля деятельности у него складываются с учащимися определённые взаимоотношения, которые должны способствовать осуществлению цели учебно-воспитательного процесса. Задачи учителя должны включать облегчение и одновременно стимулирование процесса учения учащихся, то есть умение создавать соответствующую интеллектуальную и эмоциональную обстановку в классе, атмосферу психологической поддержки.

Авторитет учителя имеет разные основания в зависимости от возрастных особенностей школьников. В младшем возрасте они признают авторитет учителя в силу самой его ролевой пози-

ции. За учителем признаётся право на принятие ответственных решений как в ситуации, значимой для данного ученика лично, так и в ситуации, значимой для класса в целом.

В подростковом возрасте уже недостаточно одного только авторитета роли учителя. Подростки более дифференцированно подходят к оценке его личности. Если за учителем признаётся право на принятие ответственного решения в ситуации личностной заинтересованности подростка и тем более в условиях внеучебной деятельности, то это можно расценить как подлинный авторитет личности учителя.

В старшем школьном возрасте чаще всего проявляется дальнейшее усиление личностной избирательности за счёт уменьшения ориентации на ролевой авторитет учителя. Даже у авторитетного педагога может возникнуть *смысловой барьер* по отношению к воспитательным воздействиям на отдельного ученика.

При изучении психологических особенностей учащихся Л.С. Славиной было введено понятие «*смысловой барьер*». Определение таково: «Смысловым барьером мы называем такое явление, когда ребёнок, хорошо понимая и умея выполнить то, что требует от него учитель, как бы не «принимает» это требование и упорно его не выполняет. В этих случаях те или иные педагогические меры не оказывают на него воздействия, хотя он хорошо понимает, на что именно они направлены и как ему следует на них реагировать».

Смысловой барьер может проявляться в трёх видах.

Первый вид. Ребёнок и взрослый по-разному понимают смысл требований, которые один предъявляет другому. Взрослый (учитель) запрещает ученику подсказывать товарищу, а ученик не понимает, почему этого делать нельзя, ведь он должен помогать товарищу. Вот и образуется смысловой барьер. Или учитель запрещает ученику драться, объясняет, что этого делать нельзя. Ученик не возражает, но продолжает драться, ибо в его понимании драка есть проявление мужества, храбрости.

Второй вид. Неприятие учеником формы предъявления требований учителя. Если учитель хотя бы однажды предъявил ученику вполне разумные требования, но в грубой или унижительной форме, то, хотя ученик хорошо понимает разумность и правильность этих требований, у него может возникнуть психологиче-

ский барьер по отношению к любым требованиям учителя. При этом в дальнейшем, даже когда требование будет предъявлено в нормальной форме, ученик может его не принять и не выполнить в силу уже возникшего барьера, рассматривая это требование учителя лишь как придирку, насмешку.

Третий вид. Неприятие учеником личности учителя: ученику в силу каких-то причин неприятен учитель как личность. В этом случае любое требование, любое воздействие данного учителя на ученика будет неэффективно: требование не будет выполнено. Это же требование, предъявленное другим учителем, ученик может с охотой выполнить..

Причины возникновения смыслового барьера между учителем и учеником:

1. *Неумение учителя выявить истинные мотивы поведения и поступков ученика и поэтому неверное реагирование на эти поступки.* Если учитель не сумеет выявить истинные мотивы поступка ученика и будет реагировать на этот поступок неадекватно этим невыявленным мотивам, то это может привести к возникновению смыслового барьера, ибо у ученика возникает внутренний протест против действия учителя, он не согласен с его действиями и требованиями, считая их несправедливыми, хотя, может быть, и не сумеет объяснить даже себе, в чём состоит эта несправедливость. Если такие случаи будут повторяться, то между учеником и учителем возникает уже прочный психологический барьер, и любое педагогическое воздействие этого учителя будет отвергаться учеником. Вот один из характерных тому примеров. Ученик в течение некоторого времени не выполнял домашние задания или выполнял их очень небрежно, ибо был увлечён изготовлением какого-то прибора. Если учитель, воздействуя на этого ученика, обвинит его в том, что он бездельничает, ученик с этим обвинением не согласится. Он может и не возразить учителю, важно, что он сам не считает себя бездельником, хотя внешне в глазах учителя выглядит именно таким. А ведь ученик действительно проделал большую работу, много трудился и, может быть, даже полезно. И в том, что он из-за этого не выполнял домашние задания, он не видит своей вины. Если учитель будет настаивать на своем обвинении, взаимоотношения между ним и учеником будут окончательно испорчены, возникнет смысловой барьер.

2. *Постоянное применение учителем одних и тех же приёмов в учебной работе или мер воздействия в воспитательной деятельности, особенно если эти приёмы и меры не дают положительного эффекта.* Ученики привыкают к ним и перестают понимать их смысл, тем самым образуется барьер в различном понимании содержания этих приёмов и мер между учителем и учениками. Особенно остро это проявляется в тех случаях, когда учитель пользуется главным образом словесными воздействиями: нотациями, выговорами, убеждениями. Если, например, ученик не понимает, не осознаёт необходимости занятий по какому-то предмету, а учитель воздействует на него выговорами, то это обычно и приводит к возникновению между ними смыслового барьера и к ещё большему усугублению нежелания ученика учиться.

3. *Отрицательное эмоциональное переживание ученика вследствие незаслуженного (с его точки зрения) наказания или другой несправедливости учителя.* Еще большую роль в этом отношении может сыграть оскорбление, унижение, которое допустил учитель.

4. *Сложившиеся об учителе мнение в окружающей среде (среди родителей, жителей села, посёлка и т.д.).*

В каждом случае требуется индивидуальный подход, учёт всех конкретных обстоятельств. В любом случае учитель должен быть достаточно самокритичен, ясно понимать, что в конечном счёте в образовании барьера виновен он сам, а не ученик. Основным методом должно быть изменение применяемых учителем приёмов воспитательной и учебной работы, своего поведения, другие косвенные методы воспитания. Преодоление барьера требует сложной и настойчивой работы учителя.

Для предотвращения возникновения смыслового барьера важно воспитывать у учащихся адекватную самооценку своей личности.

Конечно, следует учесть, что у ребёнка, пришедшего в школу, уже имеется какая-то самооценка. Поэтому важно установить её характер и в соответствии с ним так построить процесс воспитания, оценивать действия ученика, чтобы или укрепить уже имеющуюся у него адекватную самооценку, или же выправить его неадекватную самооценку.

Учитель сможет создать в классе нужную атмосферу, если будет руководствоваться следующими принципами:

1. С самого начала и на всём протяжении учебного процесса демонстрировать детям свое полное к ним доверие.

2. Помогать учащимся в формулировании и уточнении целей и задач, стоящих как перед группами, так и перед каждым учеником в отдельности.

3. Всегда исходить из того, что у учащихся есть внутренняя мотивация к учению.

4. Выступать для учащихся как источник разнообразного опыта, к которому всегда можно обратиться за помощью, столкнувшись с трудностями в решении той или иной задачи.

5. Выступать в такой роли для каждого ученика.

6. Развивать в себе способность чувствовать эмоциональный настрой группы (класса) и принимать его (соизмерять свои действия с этим настроем).

7. Быть активным участником группового взаимодействия.

8. Открыто выражать в группе (классе) свои чувства.

9. Стремиться к достижению эмпатии, позволяющей понимать чувства и переживания каждого школьника.

10. Хорошо знать самого себя.

Обучение в школе должно строиться и планироваться таким образом, чтобы роль учителя сводилась к созданию свободной и непринуждённой атмосферы, которая будет стимулировать ученика к её решению. Ведь не зря Уильям Артур Уорд так афористически охарактеризовал учителя:

«Посредственный учитель излагает

Хороший учитель объясняет.

Выдающийся учитель показывает.

Великий учитель вдохновляет».

Литература

1. Зощенко М.. Перед восходом солнца. Л., 1988.
2. Психология эмоций. Тексты. М., 1985.
3. Славина Л.С. Индивидуальный подход к неуспевающим и недисциплинированным ученикам. М., 1958.
4. Фридман Л.М. Психология в современной школе. М., 2001. Творческий Центр «Сфера».